

LA VALUTAZIONE SOMMATIVA NELL'EDUCAZIONE LINGUISTICA DEL BIENNIO: UNA RICERCA SUGLI ARCHIVI SCOLASTICI

GISCEL Lazio (pp. 172-187)

Ad integrazione del contributo pubblicato nel volume riportiamo qui:

- alcuni esempi sia dei nostri “strumenti di lavoro” sia delle griglie di valutazione che abbiamo trovato nei pacchi di compiti analizzati; alcune appaiono come griglie elaborate dal Dipartimento di Lettere Italiane, altre invece costruite ad hoc dagli insegnanti. Conclude l'appendice una proposta di griglia per il Liceo scientifico sperimentale, elaborata nel corso della ricerca;
- gli strumenti della ricerca: esempi di schede di lavoro per il rilevamento e la sintesi dei dati (1, 2);
- griglie di correzione presenti negli elaborati (3-9). Una proposta (10)

1. FACSIMILE DELLA SCHEDA GENERALE DELLA CLASSE

Ricerca GISCEL LAZIO Elaborati di Italiano –biennio

Ricercatore:
Data della ricerca:
Scuola:.....
.....
Classe:
Comune:
Periodo valutativo: I/ **II**

A) SCHEDA RILEVAZIONE DATI IN GENERALE

Data della verifica	Classe	Tipo di prova (1)	Tipo di testo richiesto (2)	Traccia o argomento	Competenze	Consegne (3)	Griglia di correzione o giudizio o voto o voto con giudizio (4)

(1) TEST (Prova strutturata).

(2) ELABORATO (Tema, saggio, testo descrittivo, risposte a questionari, rielaborazione sintetica di appunti da prova di ascolto, articolo di giornale, lettera, riscrittura sulla base delle funzioni della lingua, riassunto, analisi testuale, commento, testo creativo, altro....).

(3) No / SÌ, se sì quali.

(4) Indicare se il giudizio è: a) descrittivo, b) educativo, c) sintetico.

B) note

--

2. FACSIMILE SCHEDA DI SINTESI “TIPI DI ELABORATI” (costruita dopo l’analisi di tutte le prove di verifica)

Numero / Tipo di elaborati	classe							
	1A	1D	1B	1...	2A	2D	2B	2...
<i>Tema guidato</i>								
<i>Tema tradizionale</i>								
<i>Testo descrittivo</i>								
<i>Saggio/testo argomentativo</i>								
<i>Scrittura documentata</i>								
<i>Risposte a questionari</i>								
<i>Articolo di giornale</i>								
<i>Lettera</i>								
<i>Testo narrativo (creativo)</i>								
<i>Riassunto</i>								
<i>Analisi del testo narrativo</i>								
<i>Analisi del testo poetico</i>								
<i>Commento</i>								
<i>Esercizi di grammatica</i>								
<i>Elaborato di grammatica</i>								
<i>Rielaborazione sintetica di appunti da prova di ascolto</i>								
<i>Recensione / Relazione libri-film</i>								
<i>Relazione scientifica</i>								
<i>Riscrittura di un testo</i>								

3. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DIPARTIMENTO

(Liceo classico)

Obiettivo minimo per raggiungere la sufficienza:

Obiettivi	Indicatori	Descrittori	Punteggi	
Conoscenze	Pertinenza del contenuto alla traccia	L'elaborato risponde alla traccia in modo limitato	0,5	4/10
		L'elaborato risponde alla traccia nei punti essenziali	1	
		L'elaborato risponde quasi interamente alla traccia	1,5	
		L'elaborato risponde pienamente alla traccia	2	
	Conoscenza dell'argomento	Parziale	0,5	
		Adeguate	1	
		Discreta	1,5	
		Buona	2	
Competenze	Organizzazione del contenuto	Disorganica	0,5	4/10
		Globalmente organica	1	
		Quasi del tutto organica	1,5	
		Pienamente organica e coerente	2	
	Uso delle strutture morfosintattiche e lessicali	Scorretto e improprio	0,5	
		Parzialmente corretto e appropriato	1	
		Generalmente corretto e appropriato	1,5	
		Pienamente corretto e appropriato.....	2	
Capacità	Elaborazione critica	Limitata	1	
		Logicamente coerente	1,5	
		Consapevole e originale	2	
Punteggio totale / voto massimo				10/10

4. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER UNA VERIFICA SU “I PROMESSI SPOSI”
(Liceo classico)

IstitutoClasse

VOTO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	DESCRITTORI
3	0-39	Totalmente negativo	Nessun lavoro prodotto; obiettivi minimi non raggiunti.
3,5	40-44	Negativo	Contenuti fraintesi, lacune pregresse non recuperate; gravissime difficoltà di analisi e di sintesi.
4	45-50	Gravemente insufficiente	Conoscenze errate e frammentarie; analisi errate o parziali; difficoltà di orientamento autonomo.
4,5	51-56		
5	57-61	Insufficiente	Conoscenze superficiali e lacunose; analisi parziali.
5,5	62-67		
6	68-73	Sufficiente	Conoscenze semplici, ma complete; applicazione accettabile di regole e tecniche di analisi.
6,5	74-79		
7	80-84	Discreto	Conoscenze complete e consapevoli; analisi corrette, complete e coerenti.
7,5	85-90		
8	91-96	Buono	Conoscenze complete e parzialmente approfondite; analisi e metodo di indagine rigoroso.
8,5	97-101		
9	102-107	Ottimo	Conoscenze complete e approfondite; applicazione brillante di tecniche di analisi.
9,5	108-113	Eccellente	Conoscenze e metodi di analisi eccellenti; non si registrano errori nell'elaborato.
10	114		

5. GRIGLIA DI MISURAZIONE/VALUTAZIONE PROVA DI ANALISI LOGICA (Liceo classico)

La verifica consta di n. 14 frasi su cui svolgere l'analisi logica.

Per la valutazione della prova si considerano i seguenti criteri:

- sottrazione di 0,5 punti in caso di errore grave (mancata individuazione del soggetto, complemento oggetto, predicato verbale e predicato nominale);
- sottrazione di 0,2 punti in caso di mancato riconoscimento di complementi;
- sottrazione di 0,1 punti in caso di mancato riconoscimento di apposizione o attributo.

Il voto minimo è stabilito in 3/10 mentre il voto massimo conseguibile è 10/10.

6. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA COMPrensIONE/ANALISI DI UN TESTO
 (Istituto tecnico industriale)

Classe:Data.....

PUNTI	COMPrensIONE	COERENZA	CORRETTEZZA	PUNTI	CAPACITÀ CRITICHE
0	Non sviluppa un testo	Non sviluppa un testo	Non sviluppa un testo		
1 1.5	Mostra di comprendere solo parzialmente i contenuti del testo	Sviluppa solo parzialmente le tracce proposte	Commette gravi errori ortografici, morfosintattici e lessicali	0	Non esprime giudizi personali
2 2.5	Mostra di comprendere i contenuti fondamentali del testo	Sviluppa le tracce proposte in maniera corretta, ma un po' schematica	Si esprime in maniera abbastanza chiara, con qualche imprecisione	0,5	Esprime giudizi personali
3	Mostra di comprendere i contenuti del testo e di saperli sintetizzare in maniera efficace	Sviluppa le tracce proposte in maniera esauriente con ricchezza di argomentazioni	Si esprime in maniera corretta ed appropriata	1	Esprime giudizi personali debitamente motivati
PUNTEGGIO COMPLESSIVO...../10					

Data.....

Firma
 dell'insegnante.....

Firma
 dell'alunno.....

7. GRIGLIA ALLEGATA ALLA PROVA DI VERIFICA “TESTO DESCRITTIVO”

(Liceo scientifico sperimentale)

TEMPO: 2h ; SPAZIO: max 4 colonne metà foglio di protocollo

ALUNNO: classe.....a.s. 2004- 05

Competenze valutate:

- Conoscenza ed applicazione delle tecniche proprie del testo descrittivo:
- Coerenza e coesione:
- Correttezza e chiarezza espositiva :

8. FACSIMILE GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA DI ITALIANO

(Liceo scientifico-tecnologico sperimentale)

Alunno: Classe Data.....

	Punteggio max
Competenza comunicativa	
Pertinenza (aderenza all'argomento, genere testuale, scopo, destinatario)	2
Competenza testuale	
Essenzialità e completezza dell'informazione (concretezza della documentazione, tesi con argomenti solidi)	2
Logicità e coerenza (il ragionamento è logico, articolato e privo di contraddizioni)	1
Efficacia argomentativa (l'ordine prescelto favorisce l'efficacia argomentativa)	1
Competenza lessicale, grammaticale e sintattica	
Correttezza linguistica (lessico, ortografia, morfologia, sintassi)	2
Efficacia della forma (registro linguistico adeguato, uso di efficaci procedimenti retorici e di connettivi)	2
<i>Totale punteggio</i>	<i>10/10</i>

9. GRIGLIA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE
 (liceo scientifico sperimentale)

PROVE DI VERIFICA	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<ul style="list-style-type: none"> ● Elaborazioni ● Rielaborazioni 	Pertinenza alla traccia	<p>a. completa attinenza a ciascun segmento della traccia;</p> <p>b. completa attinenza dei contenuti solo nelle linee più significative della traccia;</p> <p>c. scarsa attinenza dei contenuti.</p>	<p>a. 2</p> <p>b. 1</p> <p>c. 0</p>
	Conoscenza dei contenuti	<p>a. conoscenza completa, ampliata e approfondita dei contenuti affrontati;</p> <p>b. conoscenza completa solo dei contenuti significativi;</p> <p>c. scarsa conoscenza dei contenuti significativi.</p>	<p>a. 2</p> <p>b. 1</p> <p>c. 0</p>
	Coerenza	<p>a. piena coerenza tra il testo prodotto e la traccia;</p> <p>b. limitata coerenza tra il testo prodotto e la traccia;</p> <p>c. scarsa coerenza tra il testo prodotto e la traccia.</p>	<p>a. 2</p> <p>b. 1</p> <p>c. 0</p>
	Coesione	<p>a. perfetta coesione tra le diverse parti del testo prodotto;</p> <p>b. limitata coesione tra le diverse parti del testo prodotto;</p> <p>c. frammentarietà del testo prodotto</p>	<p>a. 2</p> <p>b. 1</p> <p>c. 0</p>

10. Proposta di Griglia per la correzione degli elaborati di **ITALIANO** per il biennio a cura di Tosti Sparta coordinatore del Dipartimento di Lettere Italiane -Liceo Majorana LT-

Alunno..... Classe..... Data

VOTO.....

Tipologia di verifica*: ed eventuali obiettivi

.....

.....

INDICATORI	PUNTEGGIO						
	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
COMPETENZE TESTUALI Organizzazione del contenuto: -ordine nell'esposizione delle idee -aderenza alla traccia o alle consegne - osservanza dei vincoli di spazio -coerenza							
Qualità del contenuto (ampiezza della trattazione , originalità)							
Rispetto della situazione comunicativa: -registro -funzione linguistica (informare, esprimere emozioni, convincere...)							

<p>Competenza richiesta dal genere testuale</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(es.: sintesi e /o analisi, creatività... efficacia argomentativa)</p>							
<p>COMPETENZE LINGUISTICHE</p>							
<p>Lessico:</p> <p>-adeguatezza e varietà lessicale</p> <p>-uso di terminologia specifica (se richiesta)</p>							
<p>Chiarezza, leggibilità, scorrevolezza</p>							
<p>-Sintassi, coesione, punteggiatura (uso dei riferimenti pronominali, dei connettori testuali, delle ellissi)</p>							
<p>Ortografia e morfologia</p>							

*indicare la tipologia di verifica, es: *riassunto, testo narrativo, testo descrittivo, lettera, testo argomentativo, rielaborazione di appunti da testo orale, articolo di giornale, forme di riscrittura sulla base delle funzioni linguistiche, transcodificazioni testuali, risposte a questionari, trattazioni sintetiche modello III prova, relazione, altro....*

BIBLIOGRAFIA

Guerriero A. R. (a cura di) (2002), *Laboratorio di scrittura* La Nuova Italia, Firenze.

Corda Costa M., Visalberghi A. (1999), *Misurare e valutare le competenze linguistiche*, La Nuova Italia, Firenze

(il testo propone anche la valutazione dell'impaginazione e della calligrafia e la "valutazione globale" dell'elaborato ovvero l'impressione generale del valutatore alla lettura del testo, elementi che possono essere presi in considerazione in alcuni contesti – classe)